FOTBAL

30 de minute de studiu și apoi... K.O.

Steaua — Universitatea Craiova 4-0

O jumătate de oră, numai atît au „mers" de la egal la egal Steaua și Universitatea Craiova, protagonistele acestei „curse"-derbi de etapă. Apoi, parcă la un semnal de pe tușă, bucureștenii au ieșit din expectativă, au atacat decisiv, schimbînd locul cu fostul conducător de pluton. Primul care a punctat a fost **Voinea**; servit cu „oxfordul" de tînărul și talentatul Tătaru II, el a reluat direct, din unghi dificil, surprinzîndu-l pe Pilcă. Cînd fostul lider primea primul șoc, ceasurile arătau minutul 32 al partidei. Un fel de început al sfîrșitului. N-a trecut mult după reluare (min. 58) și „profesorul" l-a lansat în stilul său personal pe Sorin Avram, care a centrat cu precizie pe partea opusă lui **Vigu**, „urcat" în atac: un șut din volé peste capetele fundașilor craioveni și Pilcă este invins pentru a doua oară. De acum jocul se desfășoară în sens unic — spre poarta oaspeților — dar majorarea scorului se va petrece abia spre final (în min. 82 și 86), cînd **Constantin** (schimb cu Voinea, apoi șut din poziție favorabilă) și din nou **Vigu** (tot după o „transversală" de la Sorin) îl mai pun pe scorer la lucru încă de două ori.

Pe scurt, victorie clară, care vine să completeze formidabila „serie" a formației militare: 7 victorii consecutive (incluzînd, bineînțeles, și cele două succese în dauna F. C. Austriei) realizate în mai puțin de o lună.

O dată în plus ieri, Steaua s-a dovedit **o echipă maturizată**, cu **o idee precisă de joc** și cu un **echilibru tactic** de invidiat. Cum spuneam, echipa antrenată de **Șt. Covaci** și **Șt. Onisie** și-a studiat la început adversarul (intilnea, totuși, liderul) și după ce i-a găsit punctul nevralgic — zona lui Mincă — a lovit decisiv. Intr-adevăr, pe aici s-a înscris primul punct, tot de pe această parte — încă două (golurile 2 și 4), opera fundașului **Vigu**, venit prompt în atac pentru a susține ofensiva formației sale. Să mai reamintim aportul constant bun al celor doi fundași centrali, **Hălmăgeanu** și **D. Nicolae** (mereu bine plasați, dotați cu simț de anticipație și neiertători la deposedare), precum și contribuția lui **Constantin**, coordonator ideal.

De partea cealaltă, **Universitatea Craiova** a rezistat o jumătate de oră, timp în care (asemenea jocului cu Dinamo București) a acționat după obișnuita formulă de deplasare: 1—4—3—3. Vîrf central pe hîrtie, Deselnicu a jucat retras între Strîmbeanu și Ivan, întărind mijlocul terenului, dar slăbind zona de finalizare. Din această cauză, Sfîrlogea s-a aflat mai mereu izolat între apărătorii adverși, căutînd în zadar un om de sprijin. El a încercat să conlucreze cu Niță și Circiumărescu însă fără prea mare folos, deoarece — nesusținut de cei din liniile dinapoi — s-au aflat aproape tot timpul în inferioritate numerică. Apărarea? Foarte vulnerabilă, așa cum am mai spus, pe partea lui Mincă, și destul de penetrabilă și în rest, în special după 0—1, cînd mijlocașii n-au mai sprijinit-o ca pînă atunci.

Petre Sotir (Mediaș) arbitrează la București după o perioadă cam lungă de „inactivitate". L-am urmărit de aceea cu mai multă atenție, în dorința de a vedea dacă a învățat din unele greșeli făcute în trecut. Nu-i vom reproșa (și din cauza tușierilor) unele erori în aprecierea poziției afară din joc. Lui însă, numai lui, îi revine sarcina să aprecieze abaterile săvîrșite în suprafața de pedeapsă. Or, el a închis ochii la două asemenea faze, cînd Voinea (min. 44) și Tătaru (min. 48) au fost faultați **în mod vizibil** de către Mincă și Marin Marcel. De aceea, îi vom acorda numai ★★★ Greșeala și... steluța!

STEAUA: Haidu 7 (n-a fost solicitat) — Sătmăreanu 6, Hălmăgeanu 8, D. Nicolae 8, Rotaru (min. 36 Vigu 9) — D. Popescu 7, Negrea 8 — S. Avram 7, Constantin 8, Voinea 6, Tătaru 7.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Pilcă 5 (min. 88 Vasilescu) — Mincă 4, Bitlan 6, M. Marcel 6, Deliu 5 — Strimbeanu 5 (min. 75 Adr. Popescu), Ivan 5 — Niță 6, Deselnicu 5, Sfirlogea 6, Circiumărescu 5.

G. NICOLAESCU

A doua victorie a brașovenilor

Steagul roșu — Petrolul 3-2 (2-1)

BRAȘOV, 1 (**prin telefon**). Cei peste 7 000 de spectatori, prezenți pe stadionul Tineretului, au asistat la două reprize echilibrate, patru dintre cele cinci goluri înscrise fiind urmarea unor acțiuni bine concepute, bine finalizate. Poarta ploieștenilor a trebuit să suporte presiunea puternică a brașovenilor, aceștia inițiind acțiuni în suită. De cealaltă parte, Adamache, paradoxal, a prins mai multe mingi decît colegii săi, M. Ionescu și Sfetcu, deoarece ploieștenii (deși atacul lor a jucat slab) l-au încercat, deseori, dar de la distanță.

În final, rezultatul a fost favorabil Steagului roșu, fapt datorat, în special, cantității de efort pe care aceștia au depus-o în raport cu adversarii lor. Steagul roșu ar fi putut ciștiga partida la scor (în min. 20 conducea cu 2—0, **tot atîtea goluri cite înscriseseră în celelalte șase etape desfășurate pînă acum!**), dar atacanții săi au ratat (Pescaru, de pildă, în min. 23, cea mai mare ocazie a meciului). O altă explicație o constituie accidentarea lui Györfi, încă în min. 7. Noua formulă n-a dat satisfacție, deși Selymesi a jucat bine. În atari condiții, fundașii și mijlocașii brașoveni s-au „lipit" de atacanți pentru a-i sprijini în acțiunile lor. Așa s-a procedat de-a lungul întregii partide.

Ploieștenii au dat o replică bună, jucind ofensiv, deși poate că prin apărare supranumerică ar fi evitat înscrierea golului al doilea, la care vinovatul principal a fost Florea, prezent, de altfel, în teren doar ca... voce. În general, jocul ploieștenilor n-a avut acea greutate care să contrabalanseze forța gazdelor.

Autorii celor 5 goluri ale partidei: GYÖRFI (min. 2),) PESCARU (min. 20 și 56), GROZEA (min. 44) și DRIDEA I (min. 65).

A arbitrat V. Pădureanu (Buc). ★★★.

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Ivăncescu 7, Jenei 7, Roma 7, Rusu 8 — Pescaru 8, Alecu 8 — Necula 6, Campo 6, Goran 6, Györfi (din min. 7 Selymesi 8).

PETROLUL: M. Ionescu 6 (din min. 63 Sfetcu 7) — Pal 5, N. Ionescu 7, Florea 4, Mocanu 8 — Grozea 8, Dragomir 6 (min. 63 Dincuță 6) — Roman 5, Dridea I 7, Badea, 6, Moldoveanu 6.

C. GRUIA-coresp. principal

F. C. Argeș „a stins" Farul în ultimul sfert de oră

F. C. Argeș — Farul 2-0 (0-0)

Partida a avut o trăsătură paradoxală. Cele două echipe nu s-au contracarat, în principal, una pe alta, ci s-au autoanihilat. Greșelile tehnice, premisele tactice, sau modul de exprimare al acestora, concentrarea jucătorilor în spațiul de apărare și lansarea lor timidă în atac, viteza de joc cu totul improprie, iată cîteva trăsături negative comune, care au definit ambele formații (pe oaspeți tot timpul, pe gazde aproximativ 70 de minute). Și, astfel, fiecare dintre protagoniști s-a subminat singur, F.C. Argeș reușind să se smulgă din această inerție abia în finalul meciului.

Ne-a surprins neplăcut să vedem în prima repriză pe Țurcan și Kraus „plantați" în mijlocul apărării aglomerate a constănțenilor și obligați să manevreze fără șanse datorită izolării, în timp ce Dobrin, Jercan, Nuțu și Olteanu rămineau în expectativă la mare distanță. În schimb, tot piteștenii supravegheau cu 4—5 apărători doar doi înaintași constănțeni, blocînd inutil niște forțe, care ar fi trebuit să participe la construirea acțiunilor ofensive.

În cealaltă tabără, totul exprima intenția Farului de a obține 0—0. N-avem nimic împotrivă că s-au aglomerat în apărare, betonîndu-se. Fiecare echipă este liberă să opteze deliberat pentru un anumit sistem de joc, dar betonul obligă să te lansezi și să-ți joci șansa pe contraatac. Constănțenii au dezertat însă de la acest principiu inflexibil. Pentru surprinderea și dezorganizarea apărării adverse, oaspeții n-au reușit să fie periculoși decît de două-trei ori în fața porții lui Coman (min. 25: Manolache a tras în bară; min. 28: Coman greșește grav la un șut al lui Malonache, pe care Barbu îl respinge în ultima instanță).

Și jocul piteștenilor a fost grevat de lipsa vitezei.

Destinul partidei s-a hotărît abia în ultimul sfert de oră. În min. 80 Jercan a executat un corner. În loc să rețină balonul, Uțu a boxat greșit în picioarele lui Nuțu, care a deschis scorul. În minutele următoare, același Nuțu a frînt de cîteva ori opoziția lui Dumbravă, depășindu-l în dribling și viteză. Așa s-a întîmplat și în min. 85: Nuțu — pasă la Dobrin — excelentă centrare înapoi la Kraus — un șut violent și Viorel a definitivat rezultatul: 2—0. De două ori au șutat în bară: Țurcan și Dobrin.

Concluzia partidei: tactica celor două echipe (cu accent pentru Farul) a fost în suferință. O mențiune: deși n-a primit nici un gol, pe Coman îl vom nota cu 3. Toate intervențiile lui au fost greșite (neinspirat, fără reflexe, fără priză la balon, gafeur).

F.C. ARGEȘ: Coman 3 — I. Popescu 6, Barbu 9, I. Stelian 8, Vulpeanu 6 — Nuțu 7, Olteanu 5 — Kraus 7, Dobrin 8, Țurcan 4 (min. 68 Ioniță), Jercan 7.

FARUL: Uțu 7 — Georgescu 7, Tilvescu 7, Mareș 7, Dumbravă 5 — Antonescu 8, Koszka 8 — Tufan 7, Iancu 6, Manolache 6, Kallo 6 (min. 85 Unguroiu).

A arbitrat o brigadă cehoslovacă. La centru, Kranavek Josef ★★★★

ROMULUS BALABAN

Arădanii se simt mai bine la București!

Dinamo Buc. — U. T. A. 0-1 (0-0)

Partida din deschiderea cuplajului bucureștean părea să nu pună nici un fel de probleme dinamoviștilor, care porneau ca favoriți siguri. Și, totuși, ea avea să furnizeze marea surpriză a etapei.

La a doua lor evoluție în Capitală din acest campionat, partenerii de ieri ai dinamoviștilor — textiliștii arădani — au lăsat aceeași frumoasă impresie ca și în partida cu Progresul, practicînd un joc deschis, ofensiv care le-a adus în final o meritată victorie cu scorul de 1—0.

Desigur, victoria oaspeților a fost facilitată de comportarea neașteptat de slabă a dinamoviștilor, care, mai ales în partea a doua a meciului, păreau că formează un „11" oarecare, fără personalitate, fără orizont în joc, resemnat în fața replicii pline de aplomb a adversarului. Bucureștenii au greșit tactic în această a doua repriză, lăsînd impresia unei echipe în deplasare, care se apără pentru a păstra rezultatul. În felul acesta ei au invitat pur și simplu la atac pe oaspeții lor. I-am nedreptăți, însă, pe arădani dacă n-am recunoaște și meritele evidente ale acestora în obținerea succesului, puțin scontat, de pe stadionul „23 August". Ieri, ei au jucat mult mai aproape de nivelul posibilităților de care dispun, ceea ce nu reușiseră în ultimele etape nici măcar pe propriul lor teren. Se pare, însă, că textiliștilor le priește ambianța stadioanelor bucureștene.

Revenind la partida de ieri dintre Dinamo și U.T.A., trebuie să spunem că ea nu a corespuns în întregime exigențelor, sub raportul calității. Perioadele de fotbal mai bun, cu faze dinamice, cu acțiuni periculoase la poartă, au alternat cu altele, mai lungi, de joc monoton, cu acțiuni lente la mijlocul terenului, cu abundente greșeli tehnice.

În primele 45 de minute, gazdele au avut o ușoară superioritate, apropiindu-se ceva mai des de poarta apărată de Gornea decît aveau s-o facă în repriza secundă. Cele cîteva acțiuni mai clare de atac, inițiate îndeosebi de Lucescu, ieri cel mai activ înaintaș dinamovist, au rămas însă fără rezultat. Am remarcat totuși două frumoase lovituri ale mingii cu capul (Naghi în min. 31 și Dumitrache în min. 40) care l-au solicitat pe Gornea să-și arate măiestria. Arădanii au avut în acest răstimp o singură ocazie mai clară de a deschide scorul, dar Pop (în min. 32) a tras destul de slab și Niculescu a reținut balonul fără dificultate.

După pauză, U.T.A. a deținut aproape continuu inițiativa și, în consecință, și-a creat multe situații favorabile la poarta lui Niculescu. Ocazii excelente de a înscrie au avut arădanii în min. 66 cînd, la un luft în careu al lui Nunweiller, mingea a ajuns la Chivu, dar acesta a șutat în portarul Niculescu care sărise să-l blocheze, în min. 68 cînd Șchiopu a centrat spre Axente și acesta, din poziție foarte bună, a tras puternic, dar Niculescu a reținut, precum și în min. 75, cînd Șchiopu, în două faze consecutive, a șutat, de aproape, o dată în portar și a doua oară într-un apărător. În min. 81 s-a produs și un henț în careu (balonul reluat cu capul de Șchiopu s-a lovit de mîna lui Gergheli), dar arbitrul l-a apreciat ca involuntar. Anunțat de această suită de ocazii ratate, golul a venit de abia spre final. În min. 82, la o lovitură indirectă, în careul dinamovist, Chivu a pasat în urmă spre Mețcas. Mingea șutată puternic de acesta s-a strecurat printre mai mulți jucători în plasă.

În toată această ultimă repriză comportarea echipei dinamoviste a fost, cum spuneam la începutul cronicii, submediocră. Îndeosebi înaintașii au deziluzionat total, Naghi și Haidu fiind simpli figuranți. În această situație am fost chiar surprinși să asistăm la schimbarea lui Dinu care, oricum, fusese mai util decît cei doi atacanți menționați. Oare n-ar fi fost mai eficientă introducerea lui Pîrcălab?

Apărarea s-a dovedit și ea mai nesigură ca de obicei, Nunweiller fiind în zi slabă.

U.T.A. și-a adăugat în palmares o victorie prețioasă, care putea fi chiar mai concludentă ca scor. Arădanii reușesc astfel o performanță sui generis: au învins în Capitală atît pe Progresul, cît și pe Dinamo, dar au cedat pe teren propriu celorlalte două formații bucureștene: Rapid și Steaua. Să vedem ce vor face în returul campionatului!

Arbitrul C. Nițescu (Sibiu) ★★★.

DINAMO: Niculescu 8 — Popa 6, Boc 6, Nunweiller III 5, Ștefan 5 — Ghergheli 6, Dinu 6 (min. 58 Oct. Popescu) — Lucescu 7, Naghi 4, Dumitrache 5, Haidu 4.

U.T.A.: Gornea 8 — Birău 6, Bacoș 8, Lereter 7, Czako II 7 — Petescu 7, Mețcas 7 (min. 83 Moț) — Șchiopu 6, Pop 7, Axente 6, Chivu 8.

C. FIRĂNESCU

Un succes chinuit

Universitatea — Jiul 2-1 (0-1)

CLUJ, 1 (**prin telefon**). Probabil că mulți dintre cei 16 000 de spectatori clujeni prezenți la partida dintre echipa lor favorită și Jiul Petroșeni nu vor fi de acord cu părerea noastră că studenții au reușit o victorie nemeritată. Și aceasta pentru că Jiul, echipă care știe să joace în deplasare, a fost în acest meci superioară Universității, oricum am fi privit jocul: din punct de vedere tehnic, ca organizare, ca acuratețe a fotbalului demonstrat, ca precizie în pase etc. etc. Și, de aceea, golul marcat în min. 13 de Libardi nu a mirat pe nimeni, pentru că nu a făcut altceva decît să concretizeze situația de pe teren.

Jiul și-a menținut superioritatea și după gol, echipa manevrînd pe spații largi, cu învăluiri spectaculoase pe extreme și cu schimbări derutante ale vitezei de joc, după cum o cerea faza: cînd foarte iute (mai cu seamă în apropierea buturilor lui Ringheanu), cînd lent, pentru a temporiza jocul, în puținele momente de activitate ale Universității.

În schimb, echipa învingătoare i-a făcut pe foarte mulți clujeni să-și arate nemulțumirea pentru fotbalul practicat. Timp de 76 de minute, spectatorii au avut în fața ochilor imaginea unei echipe resemnate, obosite, căreia nu-i reușea nimic, departe de valoarea și prospețimea arătate la începutul campionatului. A venit, însă, min. 76: Angelescu inițiază o acțiune pe partea dreaptă, tot el șutează puternic, mingea se duce spre gol, dar fundașul Mihai parează cu mîna. Penalti clar, cu toate protestele jucătorilor din Valea Jiului, care își vedeau spulberate speranțele de a pleca cu două puncte de la Cluj. Execută Adam și... 1—1. Tribunele exultă, fluierăturile de pînă atunci sînt înlocuite cu urale și încurajări.

Urmează iureșul Universității — mai degrabă năvală — fără a avea un suport tehnic sau tactic. Surprinsă, echipa din Petroșeni se clatină, își revine, dar în cele din urmă se înclină: în min. 88 același Angelescu execută un corner în fața porții lui Ion Vasile și Adam trimite cu capul în partea dreaptă a porții, lîngă bară. Mihai, aflat acolo, încearcă să salveze, dar trimite balonul și mai precis în gol: 2—1. Victorie! Dar o victorie à la Phirrus!

Arbitrul C. Niculescu (bine ajutat la tușă de A. Rădulescu și M. Niță — toți din București) ★★★★★.

UNIVERSITATEA: **Ringheanu 6 — Anca 5, Solomon 6, Pexa 7, Cîmpeanu 5 — Neșu 5 (min. 46 Crețu), Angelescu 5 — Szabo 6, Crețu 5 (min. 46 Mustățea 6), Adam 8, Barbu 5.**

JIUL: **Ion Vasile 5 — Talpai 8, Georgevici 9, Pop 8, Mihai 5 — Stocker 6, Sandu 6 — Achim 7, Peronescu 8, Libardi 9, Naidin 9 (min. 67 V. Ionescu 7).**

MIRCEA TUDORAN
redactor la revista „Fotbal"

Devine ... al punc...

A. S. A. Tg... — Rapid 0...

TG. MUREȘ, ...
Punctele „scoase" ...
plasare în acest ...
6 posibile) înc...
căturile de a...
principiului ec...
vață să scoți ...
cu mijloace m...
victoria sa de ...
Arad, precum ...
Cluj, au lăsat ...
mai amar decit d...
minați și ar fi pie...
succesul ceferiști...
contestat. Fideli ...
prestabilite, ferov...
dominați, întărind...
părării (după 1—0...
ca un al treilea ...
exploatind la m...
de sacrificiu al ...
maischi, retrăgînd...
și jucîndu-și pe...
de gol pe o singu...
Dumitriu II — Ion...
Rapidului „i-au ...
A.S.A. a ataca...
dorind reabilitar...
insuccese. Dar u...
al gazdelor, care ...
acțiunile mai mul...
cît geometriei, nu...
azi unui ritm d...
calmi și mai hot...
Și astfel, prima...
cheiat cu 1—0 pe...
mitriu II a fina...
plasat, o acțiune...
min. 25), deși D...
24), Pavlovici (mi...
cea mai mare oc...
luat cu capul ...
Raksi — (min. 3...

ALTE D...

Dinamo — Progresul

BACAU, 1 (*pri... trimisul nostru*).
6—Kis 8, Panait...
IV 7, Maghiar 7 ...
delcu 6 Ene II ...
8, Rugiu... i 7, C...
PROGRESUL: ...
60 Man... 7) —
Măndoiu ... Petea...
tantines... 6 —
nescu 5 ... min. 5...
gher 6— ... tei 6 (...
Mateianu 6, Geo...
lungă 6. A arbi...
— Orade... ★★★
Dinamo a atac...
cu multă ... orță c...
terenulu... și stră...
dispozi... l de ...
prin act... ai pur...
ambele ... încuri. ...
deschis ... că în ...
de joc, ... r cent...
bei a t... ut pri...
Mîndru, sub och...
cestuia, însă En...
următoare, Demb...
intercepția și, d...
minute mai tîrz...
o acțiune ofensi...
este oprit prin f...
mite înce... balo...
acesta trage put...
atinsă de Petean ...
recția opusă cel...
drepta inițial, în ...
Mîndru: 1—0. ...
lor se accentuea...
ză cu cîteva sit...
cum ar fi aceea ...
V. Popescu salv...
porții. Multă vre...
reușește să ...
lăsînd ca jocul ...
în sens unic, s...
Mîndru. Și iată ...
riodă de domi...
doilea ... al me...
complet respir...
Dembrov...chi p...

DIVIZIA B

SERIA I

Poiana Cîmpina — C.S.M.S. Iași 0-3 (0-1)
Victoria Roman — Electronica Obor 3-2 (1-2)
Flacăra Moreni — Chimia Suceava 2-1 (2-1)
Ceahlăul P. Neamț — Chimia Rm. Vîlcea 4-0 (2-0)
Metrom Brașov — Portul Constanța 1-0 (1-0)
Siderurgistul — C.F.R. Pașcani 2-1 (1-0).
Politehnica București — Metalul București 0-0.

SERIA A II-A

Vagonul Arad — A. S. Cugir 2-1 (1-1)
C.S.M. Reșița — Olimpia Oradea 0-0
Minerul Baia Mare — Ind. sîrmei C. Turzii 3-0 (1-0)
Gez metan Mediaș — Metalul Hunedoara 3-2 (2-2)
C.F.R. Cluj–C.S.M. Sibiu 2-2 (1-0)
Crișul Oradea — Politehnica Timișoara amînat pentru 4 oct.
C.F.R. Timișoara — C.F.R. Arad amînat pentru 4 oct.

DIVIZIA C

SERIA EST

Șoimii Buzău—Metalul Rădăuți 2—1 (0—0).
Gloria Bîrlad — Metalul Buzău 1—0 (1—0).
Foresta Fălticeni—Minobrad Vatra Dornei 2—1 (1—0).
S.U.T. Galați — Ancora Galați 1—2 (1—0).
Petrolul Moinești — Textila Buhuși 1—1 (0—1)
Gloria C.F.R. Galați — Oțelul Galați 1—2 (1—0).
Medicina Iași — Unirea Focșani 2—2 (1—1).

SERIA SUD

Dunărea Giurgiu — Oltul Sf. Gheorghe 2—1 (2—0).
T.U.G. Buc. — Rapid C. F. București 1—0 (0—0)
Electrica Constanța — I.M.U. Medgidia 1—0 (0—0).
Viitorul Fieni — Flacăra roșie București 2—1 (1—0).
S.N. Oltenița — Chimia Tg. Măgurele 0—0.
Progresul Brăila — Metalul Tîrgoviște 2—0 (0—0).
Stuful Tulcea — Rapid Plopeni 2—0 (1—0).

SERIA ...

Metal... Tr. S... Timișoa... 3—0 (...
C.F.R. ... Caranse... Brașov ... 2 (1—...
Mure... Deva ... găraș ... (1—1...
Elect... utere C... ria Tg. ... iu. 2—...
A.S. ... Sibiu — haia 4 ... (2-0).
Victo... Calan peni 4 ... (2-1).
Prog... l Cor... Anina ... 0.